

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Нуркуловой Эльмиры Рыскельдиевны на тему: «Совершенствование содержания профессиональной компетентности будущих библиотечно-информационных специалистов», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы диссертационного исследования. Переход библиотек на инновационный путь развития требует интеллектуализации всех сфер деятельности. Это позволяет направить потенциал библиотек на поиск инновационных форм работы, способствует индивидуализации их работы, что в итоге приводит к формированию стратегии развития библиотек. Перемены, происходящие в библиотеках, обусловлены объективными причинами развития общества и влияют на профессиональные потребности специалистов библиотечного дела. Поэтому библиотечные кадры, а точнее, их квалификация выступает одновременно и важнейшим ресурсом, и субъектом перемен, от интеллектуальной и психологической готовности которых зависит эффективность преобразований в библиотечном деле. Библиотекам на современном этапе не хватает квалифицированных специалистов, способных технически и экономически грамотно организовать деятельность современных библиотек. Это связано, прежде всего, с недостаточным уровнем формирования профессиональной компетентности библиотечно-информационных специалистов, которым необходимо знать не только особенности рынка научно-технической и информационной продукции, его принципы, направления, но и уметь оценивать деятельность библиотеки как элемент культурной, информационной, научной и образовательной инфраструктуры общества.

Вышеизложенное актуализирует приоритет развития и совершенствования профессиональной компетентности будущих библиотечно-информационных специалистов в условиях вуза.

Таким образом, **актуальность исследования** обусловлена потребностью педагогической общественности, а также потребителей образовательных услуг - обучающихся, в новом качестве организации деятельности современных библиотек, в том числе и качестве профессиональной компетентности библиотечно-информационных специалистов; необходимостью его совершенствования с учетом современных информационно-коммуникационных особенностей; важностью построения современной системы общественного пользования информационными ресурсами, как электронными, так и книжными, способствующей обеспечению качества образования в целом.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется: *применением системного анализа, компетентностного подхода* в процессе разработки научного решения, базирующемся на исследованиях научных трудов отечественных и зарубежных ученых, *учетом современных тенденций* в формировании профессиональной компетентности будущих специалистов, которые ориентированы на процессы информатизации и технологизации.

Автор провела комплексный анализ теоретических и практических разработок по теме исследования.

Объективность и адекватность выводов подтверждается использованием в работе последних публикаций в периодических изданиях по исследуемой тематике. Диссертационная работа содержит необходимые ссылки на литературные источники.

Методологической основой исследования является применение методов научного анализа, синтеза, системного и компетентностного подходов.

Результаты анализа дают основание сделать вывод об обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием для исследования фактических данных БГУ им. К. Карасаева.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна заключаются в следующем:

1. Определены теоретико-методологические основы совершенствования профессиональной компетентности будущих библиотечно-информационных специалистов.
2. Разработана модель совершенствования профессиональной компетентности будущих библиотечно-информационных специалистов
3. Выявлены и разработаны педагогические условия совершенствования профессиональной компетентности будущих библиотечно-информационных специалистов.
4. Доказана эффективность педагогических условий в формировании профессиональной компетентности библиотечно-информационных специалистов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии научно-методологических подходов к совершенствованию процессов, способствующих формированию профессиональной компетентности библиотечно-информационных специалистов.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что реализация предложенных автором модели и разработанного спецкурса «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» позволят совершенствовать формирование профессиональной компетентности будущих библиотечно-информационных специалистов.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации:

- сформулированный *перечень компетенций* может быть использован в части целеполагания учебного процесса, ориентированного на библиотечно-информационных специалистов;
- *выявленные условия*, способствующие эффективности формирования профессиональной компетентности библиотечно-информационных специалистов, могут быть применимы в вузе.

Степень опубликованности основных положений и результатов. По теме диссертации автором опубликовано 10 научных работ, которые отражают основные результаты научных исследований.

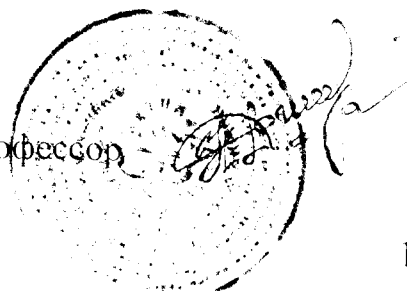
Возможные недостатки по содержанию и оформлению диссертации и автореферата.

1. Формулировка третьей задачи исследования **дублирует** содержание цели исследования, при этом смысловая и содержательная значимость некоторых задач значительно шире, чем постановка цели исследования.
2. В содержании диссертационной работы зачастую *смещаются* акценты с ключевых понятий «**совершенствование** содержания профессиональной компетентности» на «**формирование** профессиональных компетентностей», *подменяются* понятия «**компетентность**» на «**компетенции**», что способствует искажению и имплицитности научных результатов исследования.
3. Структурируя модель совершенствования содержания профессиональной компетентности будущих библиотечно-информационных специалистов, диссертант **ошибочно интерпретирует** некоторые его составные компоненты (с. 89 - дисс., с. 11 – автореф.).

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением. Кандидатская диссертация Нуркуловой Ольгиры Рыскельдиевны на тему: «Совершенствование содержания профессиональной компетентности будущих библиотечно-информационных

специалистов» написана на актуальную тему, имеет теоретическое и практическое значения. Она является завершённой работой, выполненной единолично. Её научные результаты отличаются новизной и достоверностью, основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных трудах автора. Это дает основание утверждать, что данная диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент
доктор педагогических наук, профессор



Н.К. Дюсесва

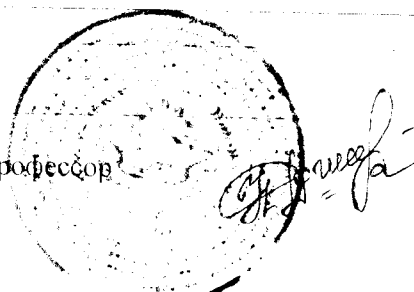
10 марта 2017 г.

Критерии

экспертной оценки диссертации Нуркуловой Эльмиры Рыскельдиевны на тему: «Совершенствование содержания профессиональной компетентности будущих библиотечно-информационных специалистов», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

№ п/п	Основные критерии оценки	Кол-во баллов
	Критерии актуальности	
1.	Изученность проблемы исследования	4
2.	Обоснования актуальности избранной темы	5
3.	Приоритетность подхода к разработке	4
4.	Логичность авторской рабочей гипотезы	3
5.	Формулировка и взаимосвязь цели и задачи	3
	Сумма баллов	19
	Средний балл	3.8
	Критерии новизны	
1.	Принципиальная новизна исследований	4
2.	Новизна научно-методического подхода	5
3.	Типология выдвигаемых основных положений	4
	Сумма баллов	13
	Средний балл	4.3
	Критерии качества и уровня	
1.	Организация и методология исследования	5
2.	Научно-теоретические ресурсы	4
3.	Научно-прикладные ресурсы исследования	4
4.	Обоснованность проработки материалов	4
5.	Теоретический результат (фундаментальность)	4
6.	Практическая востребованность результатов	4
7.	Степень реализации цели и задачи	4
	Сумма баллов	29
	Средний балл	4.1
	Критерии апробированности	
1.	Полнота, уровень и географии публикации	5
2.	Полнота и география публичной апробации	5
3.	Степень удовлетворенности заданной потребности	5
4.	Личный вклад в исследование	5
	Сумма баллов	20
	Средний балл	5
	Критерии качества оформления	
1.	Качество оформления диссертации	5
2.	Качество оформления автореферата	4
	Сумма баллов	9
	Средний балл	4.5
	Оценка качества «проводки» диссертации	
1.	Соответствие процедуры предзащитного рассмотрения	5
2.	Соответствие процедуры защиты	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
	Общая сумма баллов	100
	Средний балл	4.3

Официальный оппонент: д.п.н., профессор



Н.К. Дюшесова